

ACTA DE LA REUNIÓN CONJUNTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA Y DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA DE 21 DE JUNIO DE 2012.

Hora de inicio: 10 h

ASISTENTES:

Decano, Dr. Pedro L. Lorenzo González

Coordinadora del Grado en Veterinaria, Dra. Sonia Olmeda García

Coordinadora del Grado en CYTA, Dra. Isabel Cambero Rodríguez

Responsable de Postgrado del Centro: Dra. Manuela Fernández Álvarez

Representante de Directores de Dpto/Sección Departamental: Dra. Pilar Marín García

Representante de profesores con vinculación permanente: Dra. Teresa Gómez Muñoz

Representante de resto de PDI: Dra. Susana Manzano Jiménez

Representante de estudiantes de grado en Veterinaria, D. Daniel Thomas López

RESPONSABLE DE ASIGNATURAS DE GRADO:

Dra. Pilar Martínez Sainz

Dra. Magdalena Torres Molina

Dra. Teresa García López de Sa

Dr. Arturo Anadón Navarro

Dr. Juan Pablo Gutiérrez García

Jefa de Secretaría de Alumnos: D^a Laura Rodríguez Samperio,

Directora del Hospital Clínico Veterinario. Dra. Consuelo Serres Dalmau,

Vicedecano de Estudiantes y RR.II. (invitado), Dr. Ángel Sainz Rodríguez

Disculpa su no asistencia:

Dr. Miguel Angel Moreno Romo

El Sr. Decano toma la palabra y comenta que el Equipo Decanal tiene un compromiso importante con la mejora de la calidad docente del centro: por ello, su implicación en la realización de reuniones con los estamentos que participan en la misma y en la participación en programas que analicen la calidad y se puedan proponer mejoras en la docencia. Considera que la realización de estas reuniones con coordinadores y con alumnos son puntos importantes para iniciar este análisis. Además, uno de los objetivos es que las conclusiones que se establezcan se pongan de manifiesto en la Junta de Facultad, como máximo órgano de gobierno del centro con el objetivo de analizar la calidad de la docencia que se imparte y proponer mejoras de cara al futuro. A continuación cede la palabra a la Sra. Coordinadora del Grado en Veterinaria (Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente) que señala los principales puntos reflejados en los resúmenes de las reuniones de coordinadores y de seguimiento docente, y que todos los miembros recibieron con la convocatoria en tiempo y forma, así como las posibles soluciones propuestas para el próximo curso:

- Se recuerda la recomendación de la Junta de Facultad de que la duración de las clases teóricas sea de 50 minutos, empezando a “y diez” y terminando “en punto”. Esta última recomendación debe hacerse extensiva a la docencia práctica.
- Se ha intentado liberar la franja horaria de 13-15 h para que el alumnado tenga tiempo para comer, si bien, no ha sido siempre posible.
- Ante el problema detectado de coordinación entre las asignaturas de Anatomía, Histología y Fisiología de primer y segundo curso de Grado, se ha realizado un esfuerzo importante para solventarlo y agradece la dedicación y el trabajo del profesorado implicado por realizar este cambio, que será operativo en el próximo curso académico.
- Teniendo en cuenta los malos resultados obtenidos en las pruebas parciales de evaluación realizadas en horario de 19-21 h, se propone que esos exámenes se hagan en sábado.
- Los alumnos de Grado solicitan más días entre el final de clases y el inicio de los exámenes. Se ha optado por aumentar la duración del periodo de exámenes de febrero de 2 a 3 semanas.
- Se sugiere buscar soluciones para evitar la sobrecarga de realización de trabajos no presenciales en ciertas épocas del curso.
- Los alumnos de Licenciatura sugirieron la reubicación horaria de algunas asignaturas, hecho que se ha tenido en cuenta en la programación del próximo curso.
- Finalmente, se reconoce el interés mostrado por los estudiantes, principalmente de Grado, en estas reuniones.

A continuación la Sra. Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente cede la palabra a los miembros de la Comisión y del Comité para que expresen sus opiniones.

El profesor Anadón solicita que se facilite el pago de la matrícula por Internet.

El representante de estudiantes, Sr. Thomas, puntualiza que en el resumen de la reunión de seguimiento de primero de Grado, se remarque la apreciación de los alumnos de que la obligatoriedad de asistencia a clases teóricas no siempre es beneficiosa, ya que los alumnos sin interés dificultan a los estudiantes interesados, el poder mantener la atención adecuada.

También quiere que conste, el reconocimiento de los alumnos de 4º de Licenciatura por la impartición de la asignatura de Patología Médica.

La profesora Torres recomienda que en el acto de presentación para los alumnos de primero de Grado se insista en la importancia de la asistencia a clase para facilitar el aprendizaje.

La profesora Serres afirma que sería interesante que los problemas detectados se tuvieran en cuenta para prevenir situaciones similares en próximos cursos.

La profesora Gómez quiere señalar el interés de nombrar un Coordinador por curso.

Una vez expuestas estas consideraciones, la Sra. Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente anima al profesorado a rellenar las encuestas de satisfacción *on line* del Vicerrectorado de Evaluación de Calidad, antes del 30 de junio y se comenta que el curso próximo se intentará adaptar a grado las encuestas que se están aplicando en posgrado.

Finalmente, varios miembros del Comité y la Comisión expresan la necesidad de difundir, a toda la Comunidad Universitaria, el trabajo realizado para la identificación y resolución de los problemas detectados.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión siendo las 11:03 horas.

A.Sonia Olmeda
Coordinadora del Comité de Evaluación y Mejora del Grado
Coordinadora de la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria